



Honorable Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



RESOLUCIÓN ALCALDIA N° 052-2025- MPCVZ-ALC.

Zorritos: 22 de enero del 2025.

VISTO:

El Proveído N°025/MPCVZ-GM, de fecha 09 de enero del 2025; el Informe Legal N° 0002-2025/MPCVZ-GAJ, de fecha 03 de enero del 2025; el Escrito con registro N° 8776, de fecha 26 de noviembre del 2024; el Informe N° 266-2024-SG-R.H-MPCVZ, de fecha 29 de noviembre del 2024; la Nota de la Coordinación N° 118-2024-MPCVZ/GAJ, de fecha 11 de diciembre del 2024; el Informe N° 14-2024-MPCVZ-BJWMI, de fecha 18 de diciembre del 2024; el Nota de Coordinación N° 059-2024/MPCVZ-PPM, de fecha 18 de diciembre del 2024, y;

CONSIDERANDO:

Que, los **artículos 194° y 195°** de la Constitución Política del Estado, en concordancia con el artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades, establecen que "las municipalidades son órganos de Gobierno local con personería jurídica de derecho público con autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia". La autonomía que la Constitución Política del Estado establece para las municipalidades radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, Administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico.

Que, el Artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades, referido a la autonomía de los Gobiernos Locales, precisa que esta emana de la Constitución Política del Perú, y establece que "(...) radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico".

Que, el derecho de petición administrativa conforme el artículo 117° numeral 117.1 - Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, que aprueba el Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, indica: "Cualquier administrado, individual o colectivamente, puede promover por escrito el inicio de un procedimiento administrativo ante todas y cualesquiera de las entidades, ejerciendo el derecho de petición reconocido en el artículo 2 inciso 20) de la Constitución Política del Estado".

Que, el servidor **CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA** mediante escrito con registro N° 8776, de fecha 26 de noviembre del 2024; solicito, al Gerente Municipal de la Municipalidad provincial de Contralmirante Villar, la **emisión del acto resolutivo que reconozca la existencia de contrato de trabajo a plazo indeterminado** conforme lo dispuesto por el 2° Juzgado de Trabajo Supraprovincial Permanente de Tumbes, seguido en el **EXP. N° 01253-2018-0-2601-JR-LA-02**.

Que, el Sub Gerente de Recursos Humanos con Informe N° 266-2024-SG-R.H-MPCVZ, de fecha 29 de noviembre del 2024; informa, al Gerente Municipal, sobre la incorporación judicial del obrero **CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA** a través de la Resolución Número Cuatro, de fecha 17 de enero del 2019; seguido en el **EXP. N° 01253-2018-0-2601-JR-LA-02**.

Que, el Gerente de Asesoría Jurídica a través de la Nota de la Coordinación N° 118-2024-MPCVZ/GAJ, de fecha 11 de diciembre del 2024; **solicitó**, al Procurador Público Municipal de esta entidad, **se sirva informar el estado actual de dicho proceso judicial y si se encuentra a la fecha dicho proceso con sentencia FIRME y CONSENTIDA**, para que se adopten las acciones administrativas dispuestas en el mandato judicial.



Honorable Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



Que, el Abg. De la Procuraduría Pública Municipal con Informe N° 14-2024-MPCVZ-BJWMI, de fecha 18 de diciembre del 2024; informa, al Procurador Publico Municipal (e) de la MPCVZ, el estado situacional del EXP. N° 01253-2018-0-2601-JR-LA-02, del demandante **CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA**, contenido en la Resolución Número Cuatro, de fecha 17 de enero del 2019; emitido por el 2° Juzgado de Trabajo Supraprovincial Permanente de Tumbes, la misma que RESUELVE:

1. **DECLARAR FIRME POR CONSENTIDA**, la Resolución Número Tres, de fecha 18 de diciembre del 2018; en consecuencia:
2. **REQUIERASE**, a la demandada **Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar**, para que en el plazo de cinco (05) días hábiles, **CUMPLA** con **RECONOCER y DECLARAR** la existencia de un vínculo laboral entre la demanda y el demandado bajo el régimen laboral de la actividad privada (D. Leg. N° 728) a plazo indeterminado durante los periodos: **01-12-2015 al 31-12-2016; del 01-04-2017 al 31-05-2017, y del 01-01-2018 hasta la actualidad**, con vínculo laboral vigente por desnaturalización de los contratos de locación de servicios; **por consiguiente: RECONÓZCASE EL RECORD LABORAL** a favor del actor por el mismo periodo y ordeno que la demandada **incluya al demandante en planillas bajo el régimen de la actividad privada (D. Leg. N° 728) en calidad de obrero municipal cómo chofer de Serenazgo u otro similar** que no afecte sus derechos laborales bajo apercibimiento de remitir copias al Ministerio Público en caso de incumplimiento. Asimismo, **CUMPLA** la entidad demandada con **cancelar a favor del demandante la suma de S/ 3,150.00** que comprende la cantidad de **S/ 3,000.00 Soles**, por honorarios profesionales y la suma de **S/ 150.00 Soles**, a favor del colegio de abogados de Tumbes, (...). En consecuencia, cúrsese oficio a la Gerencia de Administración Finanzas de la Municipalidad provincial de Contralmirante Villar, a efectos que se cumplimiento al mandato judicial contenido en la presente resolución.

Que, el Procurador Publico Municipal mediante Nota de Coordinación N° 059-2024/MPCVZ-PPM, de fecha 19 de diciembre del 2024; informa, al Gerente de Asesoría Jurídica el estado situacional del proceso judicial del demandante **CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA** la misma que corre inserto al Informe N° 14-2024-MPCVZ-BJWMI, de fecha 18 de diciembre del 2024; donde el procurador municipal luego de evaluar el mencionado informe no efectúa ninguna observación, por lo tanto, valida dicho informe en todos sus extremos;

Que, el **segundo párrafo del artículo 29 de la Ley N.° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, modificada por la Ley N.° 31433, las procuradurías públicas municipales son parte del Sistema Administrativo de Defensa Jurídica del Estado** se encuentran vinculadas administrativa y funcionalmente a la Procuraduría General del Estado y se rigen por la normativa vigente en la materia.

Que, el artículo 27, en sus numerales 27.1 y 27.2 del Decreto Legislativo N.° 1326, modificado por la Ley N.° 31778, establecen que el **procurador público es el funcionario que ejerce la defensa jurídica de los intereses del Estado por mandato constitucional**. Por su sola designación, le son aplicables las disposiciones que corresponden al representante legal y/o al apoderado judicial, en lo que sea pertinente.

EN ESE CONTEXTO LEGAL, DE LA EVALUACIÓN DEL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO, SE TIENE QUE:



Honorable Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



SOBRE LA INCORPORACION COMO CONTRATADO PERMANENTE POR MANDATO JUDICIAL

Sobre el cumplimiento de mandatos judiciales

En principio, es pertinente señalar que el **artículo 4 del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial**, aprobado por Decreto Supremo N° 017-93-JUS, dispone que toda persona y autoridad está obligada a acatar y dar cumplimiento a las decisiones judiciales, emanadas de autoridad judicial competente, en sus propios términos, sin poder calificar su contenido o sus fundamentos, restringir sus efectos o interpretar sus alcances, bajo responsabilidad, penal o administrativa.

De dicha disposición se derivan al menos dos consecuencias:

- (1) La primera es que la entidad vinculada por una resolución judicial, una vez notificada la misma, debe efectuar todas las gestiones que sean necesarias para darle estricto cumplimiento, evitando cualquier retraso en su ejecución, y sin hacer calificación alguna que pudiese restringir sus efectos, incurriendo en responsabilidad en caso de infringir dichas reglas.
- (2) La segunda, derivada de la anterior, es que el incumplimiento de un mandato judicial acarrea responsabilidad civil, penal o administrativa de los funcionarios o servidores que incumplan o retarden su ejecución. Dicha responsabilidad se identificará en cada caso concreto.

Siendo así, la entidad tiene la obligación de dar cumplimiento a lo dispuesto por el Poder Judicial, no pudiendo modificar ningún extremo de lo señalado en el mandato, así como tampoco puede retardar su cumplimiento, dado que ello generará, según corresponda, responsabilidad civil, penal o administrativa del funcionario o servidor encargado de dar cumplimiento a dicho mandato.

Asimismo, cualquier pedido de aclaración sobre los alcances de una resolución judicial debe ser formulado ante el órgano jurisdiccional que la haya emitido, empleando los mecanismos procesales establecidos para dicho efecto.

En ese sentido, de acuerdo a lo señalado en el **artículo 4 del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial**, aprobado por Decreto Supremo N° 017-93-JUS, las entidades públicas tienen la obligación de cumplir las decisiones judiciales emanadas de la autoridad judicial competente en sus propios términos, sin poder calificar su contenido o sus fundamentos, restringir sus efectos o interpretar sus alcances, bajo responsabilidad penal y/o administrativa.

Atendiendo a ello, la reposición o reincorporación ordenada judicialmente debe efectuarse en el nivel y/o categoría remunerativa que disponga el juez, salvo que este no lo especifique expresamente, en cuyo caso se debe realizar en el mismo nivel y/o categoría que tenía el servidor antes del cese.

Por consiguiente, la sentencia judicial que ordena la reposición o reincorporación del servidor tiene por objeto retrotraer las condiciones laborales que este gozaba antes del cese irregular, respetando el nivel remunerativo alcanzado (sin poder reducir ni aumentar dicho nivel remunerativo); es decir, la orden judicial tiene por objeto la restitución de los derechos afectados.



Honorable Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



De las acciones administrativas para la reposición o reincorporación ordenada por mandato judicial

En principio, previamente para el caso de sentencias judiciales con calidad de cosa juzgada que ordenan la reposición o reincorporación de un determinado/a servidor/a, las entidades públicas se encuentran obligadas a ejecutar la reposición o reincorporación de acuerdo a las condiciones establecidas por el juez en su sentencia judicial. Tal es así que la Ley N° 31954, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2024¹ (así como las leyes anuales de presupuesto anteriores²), establece como una de sus excepciones para el ingreso de personal a la administración pública, el ingreso de personal por mandato de sentencias judiciales en calidad de cosa juzgada.

En ese sentido, el doctor **SAMUEL ABAD** define a la cosa juzgada como: "El fin perseguido por las partes: obtener una declaración del juez que decida definitivamente la cuestión litigiosa de tal forma que no pueda ser nuevamente discutida en el mismo proceso, ni en ningún otro futuro, y que en caso de contener una condena pueda ser ejecutada sin nuevas revisiones (...). Para que ella exista es necesario que esté presente por lo menos el elemento de la 'irrecorribilidad' al que muchas veces se aúna el de la 'inmutabilidad' de la decisión (...)"

¹ Ley N° 31953, Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2024

Artículo 8. Medidas en materia de personal 8.1 Prohíbese el ingreso de personal en el Sector Público por servicios personales y el nombramiento, salvo en los supuestos siguientes: (...) l) El ingreso de personal por mandato de sentencias judiciales en calidad de cosa juzgada. (...) 8.2 Para la aplicación de los casos de excepción establecidos desde el literal a) hasta el literal q) del numeral precedente, salvo para lo establecido en los literales h), i) y j), es requisito que las plazas o puestos a ocupar se encuentren aprobados en el Cuadro de Asignación de Personal (CAP) o en el Cuadro para Asignación de Personal Provisional (CAP Provisional) y en el Presupuesto Analítico de Personal (PAP), o en el Cuadro de Puestos de la Entidad (CPE), según corresponda, así como que las plazas o puestos a ocupar se encuentren registradas en el Aplicativo Informático para el Registro Centralizado de Planillas y de Datos de los Recursos Humanos del Sector Público (AIRHSP) a cargo de la Dirección General de Gestión Fiscal de los Recursos Humanos del Ministerio de Economía y Finanzas, y que cuenten con la respectiva certificación del crédito presupuestario.

² Ley N° 31639, Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2023

Artículo 8. Medidas en materia de personal

8.1 Prohíbese el ingreso de personal en el Sector Público por servicios personales y el nombramiento, salvo en los supuestos siguientes: (...) k) El ingreso de personal por mandato de sentencias judiciales en calidad de cosa juzgada. (...)

Ley N° 31365, Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2022

Artículo 8. Medidas en materia de personal

8.1 Prohíbese el ingreso de personal en el Sector Público por servicios personales y el nombramiento, salvo en los supuestos siguientes: (...) l) El ingreso de personal por mandato de sentencias judiciales en calidad de cosa juzgada. (...)

Ley N° 31084, Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2021

Artículo 8. Medidas en materia de personal

8.1 Prohíbese el ingreso de personal en el Sector Público por servicios personales y el nombramiento, salvo en los supuestos siguientes: (...) m) El ingreso de personal por mandato de sentencias judiciales en calidad de cosa juzgada. (...)

Decreto de Urgencia 014-2019, Decreto de Urgencia que aprueba el Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2020

Artículo 8. Medidas en materia de personal

8.1 Prohíbese el ingreso de personal en el Sector Público por servicios personales y el nombramiento, salvo en los supuestos siguientes: (...) l) El ingreso de personal por mandato de sentencias judiciales en calidad de cosa juzgada. (...)"



Honorable Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



El principio de la seguridad jurídica es entonces el fundamento que se desprende como sustento de la inmutabilidad de la decisión a la que se refiere el autor, justamente para darle estabilidad a las relaciones jurídicas.

Al respecto, es oportuno hacer mención que el **Tribunal Constitucional**, analizó los alcances del derecho a la cosa juzgada y el derecho a la efectividad de las resoluciones judiciales en la sentencia 1004/2020 contenida en el **EXPEDIENTE N° 00766-2020-PA/TC**, mediante la cual señaló lo siguiente:

"Este Tribunal Constitucional ha señalado que mediante el derecho a que se respete una resolución que ha adquirido la autoridad de cosa juzgada se garantiza el derecho de todo justiciable, en primer lugar, a que las resoluciones que hayan puesto fin al proceso judicial no puedan ser recurridas mediante medios impugnatorios, ya sea porque estos han sido agotados o porque ha transcurrido el plazo para impugnarlas; y, en segundo lugar, a que el contenido de las resoluciones que hayan adquirido tal condición, no pueda ser dejado sin efecto ni modificado, sea por actos de otros poderes públicos, de terceros o, incluso, de los mismos órganos jurisdiccionales que resolvieron el caso en el que se dictó (cfr. sentencia recaída en el Expediente 04587-2004-PA, fundamento 38)."

Es entonces que, para el máximo intérprete constitucional, dicha figura procesal constituye una garantía fundamental de la administración de justicia, la cual asegura que el objeto materia de un proceso ha sido resuelto por resolución judicial firme y contra la cual no procede medio impugnatorio alguno, ya sea ventilado dentro del mismo proceso o mediante otro.

Por otra parte, es necesario precisar que el **numeral 8.1 del artículo 8 de la Ley N° 31953, Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2024**, prohíbe la incorporación de personal en el sector público por servicios personales y nombramiento en las entidades de los tres niveles de gobierno, salvo las excepciones listadas taxativamente en el mismo numeral

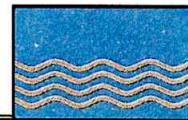
Una de las excepciones previstas en el literal k) señala el ingreso de personal por mandato de sentencias judiciales en calidad de cosa juzgada y, para tal efecto, en su numeral 8.2 de la citada ley indica que la plaza vacante debe encontrarse prevista tanto en el Cuadro para Asignación de Personal (CAP) o Cuadro para Asignación de Personal Provisional (CAP Provisional) como en el Presupuesto Analítico de Personal (PAP) de la entidad; siendo que estos instrumentos se aprueban previa opinión favorable de la Autoridad Nacional del Servicio Civil y del Ministerio de Economía y Finanzas respectivamente siguiendo las pautas establecidas en la Directiva N° 006-2021-SERVIRGDSRH "Elaboración del Manual de Clasificador de Cargos y del Cuadro para Asignación de Personal", aprobado por Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 150-2021-SERVIR-PE y la Directiva N° 0005-2021-EF/53.01 "Lineamientos para la formulación, aprobación, registro y modificación del PAP en las entidades del sector público".

Asimismo, que las plazas o puestos a ocupar se encuentren registradas en el Aplicativo Informático para el Registro Centralizado de Planillas y de Datos de los Recursos Humanos del Sector Público (AIRHSP) a cargo de la Dirección General de Gestión Fiscal de los Recursos Humanos del Ministerio de Economía y Finanzas, y que cuenten con la respectiva certificación del crédito presupuestario.

En ese sentido, las entidades públicas cuentan con habilitación legal que les permite incorporar personal, conforme se configura como una de las citadas excepciones listadas taxativamente en el numeral 8.1 del artículo 8 de la Ley N° 31954; es decir que, se encuentran



Honorable Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”



facultadas a incorporar personal por mandato de sentencias judiciales en calidad de cosa juzgada.

Por tanto, corresponderá a cada entidad observar el marco legal vigente para proceder con la incorporación de personal por mandato judiciales en calidad de cosa juzgada, el cual debe evitar demoras innecesarias que retarden el cumplimiento de lo dispuesto por el Poder Judicial.

Sobre la modificación del Cuadro para Asignación de Personal Provisional (CAP-P) para incorporación de personal por mandato judicial

La Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, en adelante LSC, se aprobó con el objeto de establecer un régimen único y exclusivo para las personas que prestan servicios en las entidades públicas del Estado.

El Reglamento General de la LSC, aprobado por Decreto Supremo N° 040-2014-PCM, en adelante, Reglamento General, entre sus disposiciones identifica los nuevos instrumentos de gestión que serán objeto de elaboración y aprobación por las entidades en el marco del sistema administrativo de gestión de recursos humanos, tales como el Cuadro de Puestos de la Entidad, en adelante CPE, documento que reemplaza al Cuadro para Asignación de Personal, en adelante CAP y al Presupuesto Analítico de Personal, en adelante PAP.

El artículo 128° del Reglamento General, establece que SERVIR, en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas, emitirá la directiva para la elaboración del CPE por las entidades, la cual es de obligatorio cumplimiento, bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.

La Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 000150-2021-SERVIR/ PE, aprobó la **Directiva N° 006- 2021-SERVIR/GDSRH³** (en adelante, la Directiva), que establece y precisa normas técnicas y procedimientos de observancia obligatoria, que las entidades públicas deben seguir para la administración de cargos y posiciones, cuya finalidad es que las entidades públicas cuenten con reglas que les permitan elaborar el Manual de Clasificador de Cargos (MCC) y el Cuadro para Asignación de Personal Provisional (CAP Provisional), y administrar los cargos y las posiciones consignadas en el documento de gestión de carácter temporal de recursos humanos.

Conforme a la regulación prevista en la Directiva, precisamos:

- El CAP Provisional, es un documento de gestión de carácter temporal que contiene los cargos definidos y aprobados de la entidad, sobre la base de su estructura orgánica vigente prevista en su Reglamento de Organización y Funciones (ROF) o Manual de Operaciones (MOP), según corresponda, cuya finalidad es viabilizar la operación de las entidades públicas durante la etapa de tránsito al régimen previsto en la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, y en tanto se reemplace junto con el Presupuesto Analítico de Personal (PAP) por el Cuadro de Puestos de la Entidad (CPE).
- El numeral 6.2.1 señala los únicos supuestos que habilitan para la elaboración del CAP Provisional, entre los cuales se encuentra el supuesto 3) sobre cumplimiento de una orden judicial emitida por autoridad judicial competente que disponga la

³ Derogo el Anexo 4 de la Directiva N° 002-2015-SERVIR/GDSRH, Normas para la gestión del proceso de administración de puestos, y elaboración y aprobación del Cuadro de Puestos de la Entidad — CPE, aprobada mediante Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 304-2015-SERVIR/PE, del 11 de noviembre de 2015, y modificada con Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 057-2016-SERVIR/PE.



Honorable Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”



incorporación de un (a) servidor (a) bajo los regímenes laborales de los Decretos Legislativos N° 276 y 728, así como de las carreras especiales, pueden hacer uso de dicho supuesto.

- El(la) titular de la entidad previa aprobación deberá remitir para opinión favorable el expediente de la propuesta de CAP Provisional, conforme a lo dispuesto en la mencionada directiva, mediante oficio dirigido a la Presidencia Ejecutiva (PE) de SERVIR.

Por otro lado, como un aspecto previo la Oficina de Recursos Humanos, o la que haga las veces, debe contar con los mandatos de sentencias judiciales en calidad de cosa juzgada, resolviendo efectivamente la incorporación de un(a) servidor(a), que acrediten la creación de cargo(s) para atender dichas disposiciones judiciales; y, de no disponer de la información completa, complementar con un informe elaborado por la Procuraduría Pública de la entidad, habiendo previamente contrastado la información allí vertida con la dispuesta en el portal “Consulta de expedientes judiciales”, o el que haga las veces, del Poder Judicial, bajo responsabilidad. En caso la entidad, no cuente con dicho órgano, el informe podrá ser elaborado por la oficina de asesoría jurídica o la que haga sus veces.

Asimismo, se deberá tener en consideración conforme a lo dispuesto en el numeral 5.4.6 de la Directiva, la aprobación del CAP-Provisional no faculta a requerir mayores recursos presupuestales a los previamente aprobados, ni autoriza la transferencia inmediata de presupuesto a la partida “personal y obligaciones sociales”, debido a que la entidad gestiona la aprobación de su Presupuesto Analítico de Personal-PAP, en atención a la normativa establecida por la Dirección General de Gestión Fiscal de Recursos Humanos del Ministerio de Economía y Finanzas⁴.

De acuerdo a lo mencionado, para la incorporación de personal por mandato judicial cuyos puestos no se encuentran en el CAP-Provisional, la entidad deberá modificar este documento de gestión para luego proceder a modificar el PAP, teniendo en cuenta la disponibilidad presupuestal. Finalmente, una vez aprobado el PAP se encontrará habilitada para formular la Planilla Única de Pago incluyendo al personal repuesto o reincorporado con sentencia judicial con calidad de cosa juzgada.

Corresponde precisar que la Gerencia de Desarrollo del Sistema de Recursos Humanos (en adelante, GDSRH) tiene la responsabilidad de fortalecer, capacitar y supervisar a las oficinas de recursos humanos (ORH), o las que hagan sus veces, así como apoyarlas en la implementación de los procesos del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos (SAGRH). Lidera el proceso de tránsito a la Ley del Servicio Civil, a través de una ruta que implica la revisión de la situación actual de la entidad y una mejora organizacional de sus recursos humanos, con el objetivo de sentar las bases para el mejor desempeño de la entidad y los servidores públicos, que resulten en servicios de calidad para el ciudadano. Esta gerencia desarrolla y mantiene actualizado el Registro Nacional de Sanciones Contra Servidores Civiles.

Ante ello, la GDSRH estuvo encargada de desarrollar la **Directiva N° 006-2021-SERVIR-GDSRH, “Elaboración del Manual de Clasificador de Cargos y del Cuadro para Asignación del Personal Provisiona”**, la cual tiene por objeto establecer y precisar normas técnicas y procedimientos de observancia obligatoria, que las entidades públicas deben seguir para la

⁴ Actualmente regulada mediante Directiva N° 0005-2021-EF/53.01, “Lineamientos para la formulación, aprobación, registro y modificación del Presupuesto analítico de Personal (PAP) en las entidades del sector público, aprobado por Resolución Directoral N° 0109-2021-EF/53.01 y modificatoria



Honorable Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



administración de cargos y posiciones. Por tanto, cabe señalar que dicha gerencia cuenta con los siguientes correos: caprov@servir.gob.pe y sistemarh@servir.gob.pe, para que les brinden asistencia técnica, así como remitan sus propuestas de CAP Provisional.

De la modificación del CPE por incorporación de personal por mandato judicial

Las entidades que cuentan con Resolución de inicio de implementación del nuevo régimen de LSC, elaboran el CPE. El CPE de cada entidad se aprueba mediante resolución del Consejo Directivo de SERVIR, con opinión favorable de la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas- MEF.

Por su parte, la **Directiva N° 002-2015-SERVIR/GDSRH prevé en el numeral 6.3.4**, en concordancia con la Décimo Séptima Disposición Complementaria Transitoria del Reglamento General⁵, que es posible la modificación del Cuadro N° 2 del CPE para el cumplimiento de una orden judicial consentida o ejecutoriada emitida por autoridad judicial competente, que disponga la reposición de un servidor bajo los regímenes laborales regulados por los Decretos Legislativos Nos 276 o 728. Excepcionalmente, las solicitudes de modificación motivadas por este hecho pueden efectuarse en cualquier momento del año.

Sobre responsabilidad administrativa ante el incumplimiento injustificado de dar cumplimiento a una sentencia con calidad de cosa juzgada

Es necesario resaltar el carácter vinculante de las decisiones judiciales conforme a lo establecido en el artículo 4 del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, aprobado por Decreto Supremo N° 017-93-JUS, el cual señala que toda persona y autoridad está obligada a acatar y dar cumplimiento a las decisiones judiciales o de índole administrativa, emanadas de autoridad judicial competente, en sus propios términos, sin poder calificar su contenido o sus fundamentos, restringir sus efectos o interpretar sus alcances, **bajo la responsabilidad civil, penal o administrativa que la ley señala.**

Al respecto, resulta importante indicar que conforme con el literal q) del artículo 85° de la Ley N° 30057, Ley del Servicio Civil, son faltas de carácter disciplinario que, según su gravedad, pueden ser sancionadas con suspensión temporal o con destitución, previo proceso administrativo, entre otras, "Las demás que señale la ley".

Por lo que, es obligación de todas las autoridades administrativas cumplir y acatar las decisiones judiciales en los términos que fueron dictadas (a manera de ejemplo, cumplir con la reposición o reincorporación laboral en las condiciones, puesto, cargo o régimen laboral establecido en el mandato judicial), evitando cualquier retraso en su ejecución, y sin hacer

⁵ Décimo Séptima Disposición Complementaria Transitoria del Reglamento General de la Ley del Servicio Civil: "Si por resolución firme del Tribunal del Servicio Civil, medida cautelar o sentencia judicial consentida o ejecutoriada, se ordenase la reposición temporal o definitiva de un servidor en la entidad pública a la cual pertenecía, la entidad deberá hacer los trámites y ajustes necesarios para la reincorporación del personal repuesto en los regímenes de los Decretos Legislativo 276 o 728, según corresponda. Únicamente en los casos en que por resolución firme del Tribunal del Servicio Civil, medida cautelar o sentencia judicial con sentida o ejecutoriada se ordene la reposición de un servidor del régimen de la Ley 30057, este puede ser repuesto bajo el régimen definido en la Ley y su Reglamento. En ningún caso, se debe incorporar a un grupo del régimen del Servicio Civil sin que se cumpla con los procedimientos mínimos establecidos en las modalidades de incorporación definidas en la Ley y su reglamento".



Honorable Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



calificación alguna que pudiese restringir sus efectos, incurriendo en responsabilidad en caso de infringir dichas reglas.

Sobre el análisis del Expediente Judicial N° 01253-2018-0-2601-JR-LA-02.

Es necesario resaltar el carácter vinculante de las resoluciones emitidas por el poder judicial, en ese sentido en atención a lo informado por la Procuraduría Pública Municipal de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar – Zorritos, a través del Informe N° 14-2024-MPCVZ-BJWMI, de fecha 18 de diciembre del 2024; y, Nota de Coordinación N° 059-2024/MPCVZ-PPM, de fecha 18 de diciembre del 2024; informa que respecto a la incorporación judicial del obrero **CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA** dispuesto por el 2° Juzgado de Trabajo Supraprovincial Permanente de Tumbes, a través de la **RESOLUCIÓN NÚMERO CUATRO**, de fecha 17 de enero del 2019; donde se **RESUELVE**:

1. **DECLARAR FIRME POR CONSENTIDA**, la Resolución Número Tres, de fecha 18 de diciembre del 2018; en consecuencia:
2. **REQUIERACE**, a la demandada **Municipalidad provincial de Contralmirante Villar**, para que en el plazo de cinco (05) días hábiles, **CUMPLA** con **RECONOCER** y **DECLARAR** la existencia de un vínculo laboral entre la demanda y el demandado bajo el régimen laboral de la actividad privada (D. Leg. N° 728) a plazo indeterminado durante los periodos: 01-12-2015 al 31-12-2016; del 01-04-2017 al 31-05-2017, y del 01-01-2018 hasta la actualidad, con vínculo laboral vigente por desnaturalización de los contratos de locación de servicios; **por consiguiente: RECONÓZCASE EL RECORD LABORAL** a favor del actor por el mismo periodo y ordeno que la demandada **incluya al demandante en planillas** bajo el régimen de la actividad privada (D. Leg. N° 728) en calidad de obrero municipal cómo chofer de Serenazgo u otro similar que no afecte sus derechos laborales bajo apercibimiento de remitir copias al Ministerio Público en caso de incumplimiento. Asimismo, **CUMPLA** la entidad demandada con **cancelar a favor del demandante** la suma de **S/ 3,150.00** que comprende la cantidad de **S/ 3,000.00** Soles, por honorarios profesionales y la suma de **S/ 150.00** Soles, a favor del colegio de abogados de Tumbes, (...). En consecuencia, cúrsese oficio a la Gerencia de Administración Finanzas de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar, a efectos que se cumpla al mandato judicial contenido en la presente resolución.

En consecuencia, podemos señalar ante un mandato judicial se derivan al menos dos consecuencias: (1) La primera es que la entidad vinculada por una resolución judicial, una vez notificada la misma, debe efectuar todas las gestiones que sean necesarias para darle estricto cumplimiento, evitando cualquier retraso en su ejecución, y sin hacer calificación alguna que pudiese restringir sus efectos, incurriendo en responsabilidad en caso de infringir dichas reglas. (2) La segunda, es que el incumplimiento de un mandato judicial acarrea responsabilidad civil, penal o administrativa de los funcionarios o servidores que incumplan o retarden su ejecución. Dicha responsabilidad se identificará en cada caso concreto.

Que, con estos antecedentes, es innegable que, preexiste una disposición vinculante que obliga a la entidad a articular coordinaciones para materializar y **DAR Estricto Cumplimiento**, a lo ordenado por 2° **JUZGADO DE TRABAJO SUPRAPROVINCIAL PERMANENTE DE TUMBES** respecto del proceso judicial seguido en el **EXP. N° 01253-2018-0-2601-JR-LA-02**, del demandante **SR. CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA**, contenido en la Resolución Número Cuatro, de fecha 17 de enero del 2019; y, bajo esta lógica inferencia,



Honorable Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
“Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana”



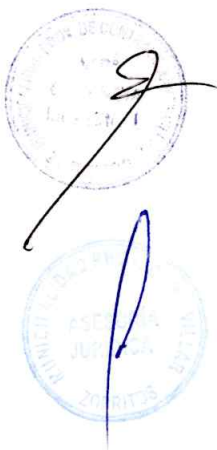
concluimos que en cumplimiento dicho mandato judicial por parte de esta entidad debe emitirse el acto administrativo (resolución) en el MODO y FORMA prescrito por ley; y, es de alcance de la administración pública para cumplir con lo dispuesto en las normas glosadas y precisadas en la presente resolución.



Que, dicho esto podemos mencionar que el Gerente de Asesoría Jurídica de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar, mediante Informe Legal N° 0002-2025/MPCVZ-GAJ, de fecha 03 de enero del 2025; OPINÓ: PRIMERO. - Que, corresponde DAR Estricto Cumplimiento, a lo ordenado por SEGUNDO JUZGADO DE TRABAJO SUPRAPROVINCIAL PERMANENTE DE TUMBES respecto del proceso judicial seguido en el EXP. N° 01253-2018-0-2601-JR-LA-02, del demandante SR. CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA, contenido en la RESOLUCIÓN NÚMERO CUATRO, de fecha 17 de enero del 2019; que DISPONE el CUMPLIMIENTO de la SENTENCIA, la misma que RESUELVE:



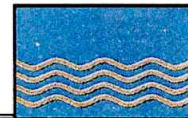
1. DECLARAR FIRME POR CONSENTIDA la RESOLUCIÓN NÚMERO TRES, de fecha 18 de diciembre del 2018;
2. RECONOCER, al demandante SR. CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA la existencia de vínculo laboral a plazo indeterminado desde periodos: 01-12-2015 al 31-12-2016; del 01-04-2017 al 31-05-2017, y del 01-01-2018 hasta la actualidad, en calidad de obrero municipal como chofer de serenazgo u otro similar, bajo el régimen laboral de la actividad privada (D. Leg. N° 728) por desnaturalización de contratos de locación de servicios; y, por los fundamentos expuestos en el presente informe legal.
3. INCLUIR, al demandante SR. CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA en la planilla en calidad de obrero municipal como chofer de serenazgo u otro similar, que no afecte sus derechos laborales a plazo indeterminado, bajo el régimen laboral de la actividad privada (D. Leg. N° 728); y, por los fundamentos expuestos en el presente informe legal.
4. REINCORPORAR, al demandante CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA, en el puesto como chofer de serenazgo u otro similar sin afectar sus derechos laborales a plazo indeterminado, bajo el régimen laboral de la actividad privada (D. Leg. N° 728); y, por los fundamentos expuestos en el presente informe legal.
5. CUMPLA, la Municipalidad provincial de Contralmirante Villar, con cancelar a favor del demandante CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA la suma de S/ 3,150.00 que comprende la cantidad de S/ 3,000.00 Soles, por honorarios profesionales y la suma de S/ 150.00 Soles, a favor del colegio de abogados de Tumbes, (...).
6. Que, la GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS de la MPCVZ, de cumplimiento estricto al mandato judicial contenido en la Resolución Número Cuatro, de fecha 17 de enero del 2019.



SEGUNDO. – Se RECOMIENDA, que la Gerencia Municipal, DISPONGA que la Sub Gerencia de Recursos Humanos de esta entidad, realice las acciones administrativas y proceda a incorporar en la planilla al SR. CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA en el puesto de obrero municipal como chofer de serenazgo u otro similar, sin afectar sus derechos laborales a plazo indeterminado, bajo el régimen laboral de la actividad privada (D. Leg. N° 728). **TERCERO.** – Se RECOMIENDA, que la Gerencia Municipal, DISPONGA que la GERENCIA DE



Honorable Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS realice las acciones administrativas para **CANCELAR** a favor del demandante la suma total de **S/ 3,150.00** que comprende la cantidad de **S/ 3,000.00** Soles, por honorarios profesionales y la suma de **S/ 150.00** Soles, a favor del colegio de abogados de Tumbes. **CUARTO.** – Se **RECOMIENDA**, que la Gerencia Municipal, **DISPONGA** que la Sub Gerencia de Recursos Humanos, y la Gerencia de Planificación, Presupuesto y racionalización de la entidad, realicen las acciones administrativas que se han indicado en el presente informe legal respecto a la actualización de los instrumentos normativos internos, con la finalidad de dar cumplimiento administrativamente a lo dispuesto por el poder judicial. **QUINTO.** – Se **RECOMIENDA**, después de **EMITIR** el **ACTO ADMINISTRATIVO** publicarlo en el portal institucional de la entidad. Y notificar al interesado y a la Procuraduría Pública Municipal.



Que, considerando lo expuesto y contando con las visaciones del Secretario General e Imagen Institucional, Gerencia Municipal, Gerencia de Asesoría Jurídica; y, demás instancias pertinentes de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar – Zorritos, y en uso de las atribuciones conferidas en el inciso 6), del artículo 20° de la **Ley Orgánica de Municipalidades Ley N° 27972**; y demás normas conexas, que facultan al alcalde a emitir **RESOLUCIONES DE ALCALDIA**; en consecuencia:



SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – **DISPONE, DAR ESTRICTO CUMPLIMIENTO**, a lo ordenado por **SEGUNDO JUZGADO DE TRABAJO SUPRAPROVINCIAL PERMANENTE DE TUMBES** respecto del proceso judicial seguido en el **EXP. N° 01253-2018-0-2601-JR-LA-02**, del demandante **SR. CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA**, contenido en la **RESOLUCIÓN NÚMERO CUATRO**, de fecha 17 de enero del 2019; que **DISPONE** el **CUMPLIMIENTO** de la **SENTENCIA**, la misma que **RESUELVE**:



1. **DECLARAR FIRME POR CONSENTIDA** la **RESOLUCIÓN NÚMERO TRES**, de fecha 18 de diciembre del 2018;
2. **RECONOCER**, al demandante **SR. CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA** la existencia de vínculo laboral a **plazo indeterminado** desde periodos: **01-12-2015 al 31-12-2016**; del **01-04-2017 al 31-05-2017**, y del **01-01-2018** hasta la actualidad, en calidad de **obrero municipal** como chofer de serenazgo u otro similar, **bajo el régimen laboral de la actividad privada (D. Leg. N° 728)** por desnaturalización de contratos de locación de servicios; y, por los fundamentos expuestos en el presente informe legal.
3. **INCLUIR**, al demandante **SR. CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA** en la planilla en calidad de **obrero municipal** como chofer de serenazgo u otro similar, que no afecte sus derechos laborales a **plazo indeterminado**, **bajo el régimen laboral de la actividad privada (D. Leg. N° 728)**; y, por los fundamentos expuestos en el presente informe legal.
4. **REINCORPORAR**, al demandante **CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA**, en el puesto como chofer de serenazgo u otro similar sin afectar sus derechos laborales a **plazo indeterminado**, **bajo el régimen laboral de la actividad privada (D. Leg. N° 728)**; y, por los fundamentos expuestos en el presente informe legal.
5. **CUMPLA**, la **Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar**, con **cancelar** a favor del demandante **CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA** la suma de **S/ 3,150.00** que comprende la cantidad de **S/ 3,000.00** Soles, por honorarios profesionales y la suma de **S/ 150.00** Soles, a favor del colegio de abogados de Tumbes, (...).



Honorable Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar.
"Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana"



6. Que, la GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS de la MPCVZ, de cumplimiento estricto al mandato judicial contenido en la Resolución Número Cuatro, de fecha 17 de enero del 2019.



ARTÍCULO SEGUNDO. – SE PRECISA, que la GERENCIA MUNICIPAL, DISPONGA que la SUB GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS de esta entidad, realice las acciones administrativas y proceda a incorporar en la planilla al SR. CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA en el puesto de obrero municipal como chofer de serenazgo u otro similar, sin afectar sus derechos laborales a plazo indeterminado, bajo el régimen laboral de la actividad privada (D. Leg. N° 728); y, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTÍCULO TERCERO. – SE PRECISA, que la Gerencia Municipal, DISPONGA que la GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS realice las acciones administrativas para CANCELAR a favor del demandante la suma total de S/ 3,150.00 que comprende la cantidad de S/ 3,000.00 Soles, por honorarios profesionales y la suma de S/ 150.00 Soles, a favor del colegio de abogados de Tumbes; y, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.



ARTÍCULO CUARTO. – SE PRECISA, que la Gerencia Municipal, DISPONGA que la Sub Gerencia de Recursos Humanos, y la Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización de la entidad, realicen las acciones administrativas que se han indicado en el presente Informe Legal N° 0002-2025/MPCVZ-GAJ, de fecha 03 de enero del 2025; respecto a la actualización de los instrumentos normativos internos, con la finalidad de dar cumplimiento administrativamente a lo dispuesto por el poder judicial; y, por los fundamentos expuestos en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTÍCULO QUINTO. – NOTIFICAR, la presente resolución al SR. CARLOS ENRIQUE MARCHAN RUESTA en su domicilio consignado en los antecedentes administrativos, Gerencia Municipal, Gerencia de Administración y Finanzas, Sub Gerencia de Recursos Humanos, Gerencia de Planeamiento, Presupuesto y Racionalización; y, demás instancias administrativas de esta entidad edilicia, con la finalidad de dar cumplimiento estricto a lo dispuesto por el poder judicial.

ARTÍCULO SEXTO. - ENCARGAR, a la Oficina de Secretaria General e Imagen Institucional la notificación de la presente Resolución de Alcaldía y a la Sub Gerencia de Estadística e Informática efectuar su publicación en el Portal Institucional de la Municipalidad Provincial de Contralmirante Villar (<https://municvz.gob.pe>).

REGISTRESE, COMUNÍQUESE, CÚMPLASE Y ARCHÍVESE.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
CONTRALMIRANTE VILLAR - ZORRITOS

Jaime Yacila Boulanger
ALCALDE